

Audit "Hochwasser – wie gut sind wir vorbereitet"

16./17.11.2011 Braunschweig

Dipl.-Ing. Andreas Romey Dipl.-Ing. Christian Siemon



Audit "Hochwasser – wie gut sind wir vorbereitet"

Dipl.-Ing. Andreas Romey



Stadt Braunschweig FB Stadtplanung und Umweltschutz Abt. Umweltschutz

andreas.romey@braunschweig.de www.braunschweig.de

Dipl.-Ing. Christian Siemon



Fugro Consult GmbH Abt. Oberflächenwasser Standort Braunschweig

c.siemon@fugro.de www.fugro.de



Gliederung

- 1. Veranlassung, Beteiligte, Erwartungshaltung
- 2. Ablauf des Audits vor Ort und Umsetzung der Bewertungsmaßstäbe
- 3. Fazit & Ausblick



1.1 Anlass für das Audit in Braunschweig

Hochwasser Juli 2002

- > 80 mm/8 Std
- > 170 mm/48 Std







Maßnahmen nach 2002:

- Beschaffungen im Bereich Gefahrenabwehr
- Maßnahmen an Kanalisation
- Maßnahmen an Gewässern (Engpassstellen)
- Hochwasserrückhaltebecken
- ➤ Hochwasserschutz-Planungen (z.T. eingestellt)
- ➤ informelle Hochwasser-AG

Offene Fragen:

- Gibt es noch weitere berechtigte Ansprüche an die Stadtverwaltung?
- Sind alle Aufgaben klar zugeordnet?
- Sind wir der Gefahr der "Verdrängung" unangenehmer Themen erlegen?



1.2 Beteiligte

<u>Initiative:</u> Untere Wasserbehörde

9 Teilnehmer der Stadt:

3 TN Wasserbehörde (ÜSG, Hochwasserschutzplanungen, VAwS, Hochwasser-AG)

- 1 TN Bauordnung
- 1 TN Stadtplanung
- 1 TN Vorb. Bauleitplanung
- 2 TN Feuerwehr
- 1 TN Stadtentwässerung u. Abfallwirtschaft

4 TN SEBS (Wehrbetrieb, Gewässerunterhaltung, Kanalisation)



1.3 Erwartungen

(mit denen die Stadt in das Audit gegangen ist)

- Für eine "perfekte" Vorbereitung der "Risikogemeinschaft Braunschweig" war das Schadereignis 2002 zu klein (Oker nicht betroffen).
- Mit objektiven Maßstäben soll das Audit Ansatzpunkte für Verbesserungen liefern.
- Maßnahmen zu Verbesserungen sollen der Situation und tatsächlichen Gefährdungslage angemessen sein.
- Ergebnis des Audits soll Grundlage für stadtinterne Diskussion sein.



2.1 Ablauf des Audits vor Ort

- ➤ Grundsätzliche Planung:
 - zwei Auditoren plus ein Protokollführer
 - Dauer zwei Tage
 - soweit irgend möglich abschließende Behandlung und Bewertung aller offenen Fragen direkt am Tisch
 - keine "Materialschlacht"
 - umgehende Nachreichung offener Informationen
 - > zeitnahe Übermittlung und Abstimmung des Ergebnisprotokolls
- ➤ Vorbereitung:
 - Übersendung von Lebensläufen der Auditoren
 - Übersendung der Prüfgrundsätze aus dem Auditorenhandbuch
 - ➤ Telefonische Abstimmung (mit UWB)
 - Erstellen und Abstimmung eines Zeitplans (mit UWB)



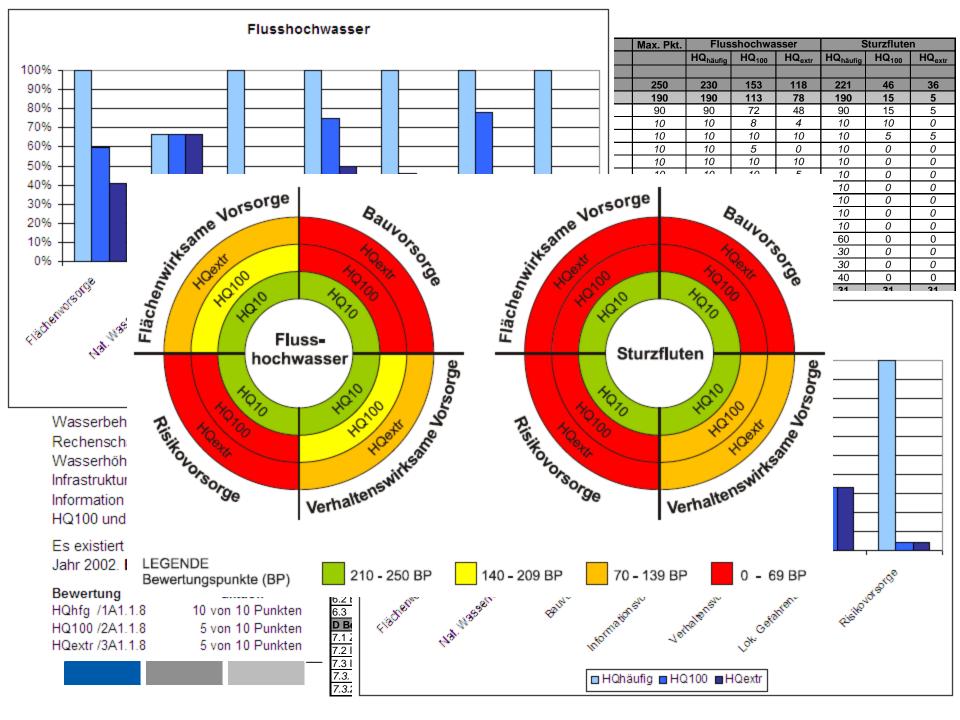
| | | 16.11.2011 | |
|-------|--|--------------------------|--|
| 11:00 | Beginn des Audits | | |
| 11:15 | | In 481 - 4 - 0 | |
| 11:30 | | Indikator | |
| 11:45 | Handlungsbereich | Gefährdungsprofil | |
| 12:00 | Flächenvorsorge | Alle Merkmale außer | |
| 12:15 | J | Umwelt | |
| 12:30 | | Omwen | |
| 12:45 | | | |
| 13:00 | Mittagspause | | |
| 13:15 | | | |
| 13:30 | | Indikator | |
| 13:45 | Handlungsbereich <i>Flächenvorsorge</i> | Gefährdungsprofil | |
| 14:00 | | 1 | |
| 14:15 | | Fortsetzung (inkl. Merk- | |
| 14:30 | | mal Umwelt) | |
| 14:45 | | Pause | |
| 15:00 | | | |
| 15:15 | Handlungsbereich | Alle Indikatoren | |
| 15:30 | 9 | | |
| 15:45 | Bauvorsorge | | |
| 16:00 | | | |
| 16:15 | | | |
| 16:30 | | Pause | |
| 16:45 | Handlungsbereich | | |
| 17:00 | | Alle Indikatoren | |
| 17:15 | Risikovorsorge | | |
| 17:30 | | | |
| 17:45 | | Ende Tag 1 | |

| | | 17.11.2011 | |
|----------------|-------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|
| 09:00 | Wiederaufnahme des Audits | | |
| 09:15 | <u> </u> | | UWB (Hr. Stephan, ggf. Hr. Romey) |
| 09:30 | Handlungsbereich | Alle Indikatoren | |
| 09:45 | Lokale Gefahrenabwehr | Alle indikatoren | SEBS (Hr. Wilske) |
| 10:00 | 1 | | Berufsfeuerwehr (NN) |
| 10:15 | | | |
| 10:30 | Handlungsbereich | Alle Indikatoren | UWB (Hr. Stephan, ggf. Hr. Romey) |
| 10:45 | Informationsvorsorge | | SEBS (Hr. Wilske) |
| 11:00 | - mormationsvorsorge | | Ggf. Berufsfeuerwehr (NN) |
| 11:15 11:30 | Pause | | |
| 11:45 | ! | i ause | |
| 12:00 | Handlungsbereich | | UWB (Hr. Stephan, ggf. Hr. Romey) |
| 12:15 | Natürlicher Wasserrückhalt | Alle Indikatoren | SEBS (Hr. Wilske) |
| 12:30 | I vaturiicher vvasserruckhait | | Ggf. Stadtentwässerung (NN) |
| 12:45 | 1 | | ogi. otaatominaccorang (mm) |
| 13:00 | Mittagspause | | |
| 13:15 | iviitagspause | | |
| 13:30 | Handlungsbereich | | 104B (11 G) 1 |
| 13:45 | Verhaltensvorsorge | Alle Indikatoren | UWB (Hr. Stephan, ggf. Hr. Romey) |
| 14:00 | | | Ggf. SEBS (Hr. Wilske) |
| 14:15 | | | |
| 14:30 | | Indikatoren | |
| 14:45 | Handlungsbereich | Indikatoren | UWB (Hr. Stephan, ggf. Hr. Romey) |
| 15:00 | _ | Risiko in der Bauleitpla- | |
| 15:15 | Flächenvorsorge | nung und Erfolgskontrolle | Bauleitplanung (NN) |
| 15:30 |] | | |
| 15:45 | | | |



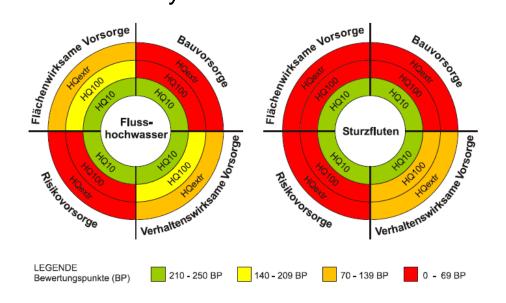
2.2 Umsetzung der Bewertungsmaßstäbe

- > Vorbereitende Überarbeitung des Auditorenhandbuchs
- Wechselnde Moderation der Handlungsbereiche und der nachgeordneten Indikatoren und Merkmale
- > Gemeinsame "quasi-öffentliche" Festlegung der erreichten Punktzahlen
- > Einzelne Abweichungen zu den Vorgaben des Auditorenhandbuchs
- Protokollierung gestützt durch Excel-Tabelle und damit sofortiges vorläufiges Ergebnis
- > Ergebnisprotokoll:
 - Erstvorlage ca. 1 Monat nach dem Audit
 - ➤ Überarbeitung anhand Rückmeldungen der Stadt Braunschweig und den strukturellen und inhaltlichen Festlegungen der AG-Sitzungen vom 01.02.2012 und 25.04.2012 ("Musterprotokoll")



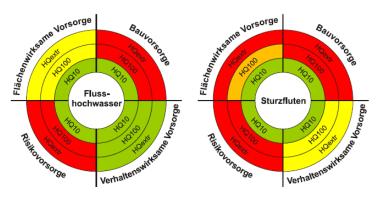


Statusanalyse 2011



Szenario 2017

- mit Einlösung Projektinitiativen



- **ohne** Einlösung Projektinitiativen





3. Fazit & Ausblick

Ablauf des Audits:

- "kompakte" Durchführung des Audits an zwei Tagen
- "Gefühl" für Bedeutung der Hochwasservorsorge bei allen Beteiligten
- Wünschenswert: direkt im Anschluss anschauliches Endergebnis

Ergebnis für Braunschweig:

Den Erwartungen entsprechend: Es kann noch viel verbessert werden!



Voraussichtliche Maßnahmen: (interne Diskussion hat erst begonnen!)

- ➤ Internetauftritt Hochwasser und Hochwasservorsorge
- > Festlegung von Verantwortlichkeiten
- Systematische Aufarbeitung von Kenntnislücken
- > Einführung von Routinen
- Folgeaudit

Gesamtbewertung:

Die Erwartungen der Initiatoren an das Audit wurden voll erfüllt.



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!



Querum an der Schunter, Luftbild vom 20.07.2002, Foto: D. Heitefuß